

La interacción docente-alumno en los procesos de aprendizaje escolar

Autores: Silvia Dubrovsky, Alicia Iglesias, Patricia Farías, María Ema Martín, Ester Saucedo

Introducción

En el presente trabajo presentaremos avances de la investigación “La interacción docente-alumno en los procesos de aprendizaje escolar” (1).

Los enfoques socioculturales actuales de raíz vigotskiana consideran a la enseñanza como el componente internamente necesario en el proceso de desarrollo y a la ayuda como una de las modalidades de interacción que lo posibilita.

A partir de este planteo general nos propusimos en esta investigación abordar las conceptualizaciones que los docentes poseen acerca de la noción de ayuda en el marco del proceso de enseñanza y de aprendizaje escolar. En segundo lugar, analizar los tipos de ayudas que ofrecen a sus alumnos en su proceso de aprendizaje.

Algunas consideraciones teóricas

El docente tiene la responsabilidad de organizar situaciones de enseñanza que promuevan los aprendizajes de los alumnos. Debe ocupar un lugar importante como orientador, guía o mediador en ese proceso de construcción del conocimiento. Desde esta perspectiva, adquieren relevancia los progresivos apoyos provisionales que pueda brindar a los alumnos, siempre y cuando éstos sean temporarios y desaparezcan gradualmente permitiendo que el niño asuma el control de su propia actividad.

Los enfoques teóricos centrados tanto en los procesos de interacción social como en los procesos de construcción compartida de significados tienen su antecedente en la teoría socio-histórica de Vigotski, según la cual la enseñanza tiene lugar dentro de la denominada Zona de Desarrollo Próximo (2) (de ahora en más ZDP)(Vigotski 1988: 133).

Este espacio revela la naturaleza social del desarrollo y del aprendizaje. El modo de actuar del docente dentro de la ZDP es a través del diseño de ‘ayudas’. Si bien Vigotski habla de la ayuda y/o guía por parte del adulto o por más capacitado no las definió ni especificó cómo implementarlas en el marco del proceso de aprendizaje escolar.

Según Onrubia (1995) la ayuda debe conjugar dos grandes características: 1) tener en cuenta los esquemas de conocimiento de los alumnos con relación al contenido de aprendizaje que se trate y 2) al mismo tiempo debe provocar desafíos y retos. Esto significa que la enseñanza no debe apuntar a lo que el alumno ya conoce.

La interacción social en ZDP descansa en la asimetría existente entre los sujetos que allí intervienen. Esta asimetría es una propiedad intrínseca en todo diálogo sin la cual no sería necesaria la comunicación (Marková y Floppa 1991). Las asimetrías pueden indicar lo que para los participantes son diferencias de conocimiento, de status o de recursos. El discurso escolar se ha estudiado como un caso de interacción institucional donde la asimetría de conocimiento está en el centro de la comunicación y genera una estructura de dominación discursiva entre el maestro y los alumnos.

La necesidad de profundizar sobre las consecuencias directas que los modos de interacción docente-alumno tienen en los procesos de aprendizaje de estos últimos nos conduce necesariamente a plantearnos la importancia del trabajo reflexivo de los docentes sobre su práctica con el propósito de concientizar los modos y tipos de ayudas que ofrecen a sus alumnos en clase.

Metodología y definición de la muestra

El enfoque metodológico que adoptamos es el cualitativo. Se realizaron entrevistas y observaciones de clase. El análisis se restringió a las interacciones docente-alumno durante las clases de Lengua en el aula de primer año de la EGB.

El plan de trabajo de la investigación consta de dos etapas. En la primera realizamos entrevistas semiestructuradas a un grupo de veinte docentes con el propósito de indagar las conceptualizaciones de la ayuda como modalidad de interacción en los procesos de enseñanza en la clase en general y en la de lengua en particular. Asimismo, indagamos sobre cómo esos mismos docentes toman las decisiones acerca de los modos concretos en que van a implementar dichas ayudas. Se realizó el análisis y categorización de los conceptos de ayuda y los tipos de ayudas que realizan. Por otro lado, se realizaron observaciones de clases de los docentes entrevistados.

La segunda parte del trabajo prevé el análisis y la reflexión con los docentes sobre las modalidades de ayuda efectivamente concretadas con el propósito de propiciar ayudas para favorecer la construcción de aprendizajes por parte de los alumnos.

Las conceptualizaciones de los docentes

A través de los datos que los propios docentes fueron aportando en sus entrevistas podemos citar algunas formas de ayuda que los mismos docentes dicen implementar.

En primer lugar, observamos que, desde el discurso de los docentes, las ayudas se dirigen sólo a los alumnos con dificultades. Según nuestra mirada, pareciera que el docente no reconoce la amplitud de las ayudas que brinda a sus alumnos. “Los profesores quizás no sean necesariamente conscientes de las técnicas que utilizan y pueden variar la calidad, tanto como la cantidad de cualquiera de las técnicas que utiliza.” (Mercer 1997: 36)

En segundo término, las respuestas de los docentes en relación con las ayudas en el área de lengua dan cuenta de que la oralidad es una de las ayudas utilizadas recurrentemente. El cuento, los recursos fantásticos introducen al alumno en temas de escritura. Aunque cabe aclarar que los docentes entrevistados no manifestaron explícitamente realizar un trabajo integrado de la oralidad de la lengua y su escritura.

Coincidimos con Mercer cuando afirma que los docentes hacen uso de la oralidad como una estrategia para guiar el aprendizaje, en tanto constituye distintas formas de usos de la conversación para la construcción del conocimiento.

Al hacer mención a las ayudas que utilizan, prevalecen las preguntas y el procedimiento de dar pistas parece formar parte de lo instituido. Sin embargo, solo unos pocos docentes hacen referencia a la guía en el aprendizaje en los otros sentidos que plantea Mercer, es decir, en relación con la confirmación o reformulación de las cosas que dicen los alumnos o la recapitulación reconstructiva de lo que han dicho y hecho los docentes y los niños en ocasiones anteriores.

Diferentes formas de instrumentar las ayudas de los docentes

Una de las formas con que los docentes instrumentan la ayuda consiste en otorgar pistas. En este caso, la ayuda representa una forma de guiar a los alumnos para que puedan obtener la información que están buscando al proporcionarles claves visuales o claves verbales indirectas para lograr una respuesta.

Otra modalidad de intervención que suelen establecer los docentes es la explicitación a los alumnos de la tarea concreta que deben realizar. También en el desarrollo de las clases se observaron diferentes intervenciones destinadas a la organización del trabajo de los alumnos, marcando explícitamente las secuencias de acciones que debían desarrollar.

Otra forma de ayuda consiste en guiar al alumno que formula preguntas a que piense solo las respuestas. Frente a esta modalidad de interacción, la contrapregunta aparece como una estrategia posible para orientar la actividad del alumno.

Resulta interesante cómo los docentes explicitan a los alumnos el sentido de la actividad y de la escritura como práctica social, cambiando los roles de lectores y/o productor de textos escritos. Se logra de este modo la participación en la cultura escrita en un contexto comunicativo determinado.

A pesar de que los modos de interacción entre los alumnos como ayuda no es objeto de esta investigación, resulta importante señalar que la misma en muchas ocasiones fue generada por los docentes desde la propuesta de las actividades. En este sentido podría ser conceptualizada como una ayuda en la que se combinan los mecanismos de control de la tarea y la rotación de los roles de una manera mucho más dinámica y frecuente que en la interacción docente-alumno.

También es interesante cómo algunos docentes propician la interacción entre pares, adjudicando el rol de lectores que interpretan los mensajes para evaluar el logro de la tarea, en este caso el propósito comunicativo. Pudo observarse, en uno de los grupos, cómo estas ayudas entre pares favorecen las argumentaciones y contra argumentaciones entre ellos, sin que esta circunstancia ponga en duda el respeto al principio de autoridad en la voz de la maestra. Dichas ayudas se sustentan a través del papel del lenguaje como instrumento, es decir al utilizar el de los compañeros para guiar las acciones propias y a utilizar el propio para guiar las acciones de sus compañeros.

A modo de conclusión

En el estudio realizado pudimos constatar diferentes formas que los docentes tienen de instrumentar las ayudas, lo que nos lleva a plantear la necesidad de los procesos de autorreflexión de los docentes para concientizar sobre los modos y tipos de ayudas que ofrecen a sus alumnos en clase.

De ahí que nos parezca importante avanzar en la investigación hacia el análisis de las relaciones u oposiciones entre el discurso y las acciones concretas que despliegan en sus clases. Una vez realizado este análisis, pretendemos reconceptualizar las ayudas.

Creemos que esta es una de las maneras posibles de brindar algunos aportes a las demandas que surgen de los escenarios escolares. Consideramos que a partir de ahí se generarán modificaciones en las propuestas pedagógicas y se favorecerá la búsqueda de ayudas que mejoren la calidad de los aprendizajes.

Silvia Dubrovsky

Notas

(1) Investigación dirigida por la Lic. Silvia Dubrovsky (2002 y continúa). Instituto para el Estudio de la Educación, el Lenguaje y la Sociedad. Facultad de Ciencias Humanas. Sede General Pico. UNLPam

(2) Zona de Desarrollo Próximo: la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.

Bibliografía

Coll, C. & Edwards, D. (1996). *Enseñanza, aprendizaje y discurso en el aula*. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.

Labarrere, A. (1996). *Interacción en ZDP ¿Qué puede ocurrir para bien y qué para mal?* Cuba, ICCP-Argos: MINED. Mimeo.

Marková, I. & Floppa, K. (Comp.) (1991). *Asymmetries in Dialogue*. Harvester Wheatsheaf-Barnes and Noble Books.

Mercer, N. (1997). *La construcción guiada del conocimiento*. Buenos Aires: Paidós.

Onrubia, J. (1995). Enseñar: crear zonas de desarrollo próximo e intervenir en ellas. En Coll et al., *El Constructivismo en el aula*. Barcelona: Graó.

Vigotski, L. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.